

¿Adónde van nuestros airdrops?

MARZO 2025



Índice

1) Conclusiones clave	2
2) Introducción	3
2.1 Los dos tipos de airdrop	3
3) Problemas actuales con los airdrops	5
3.1 Aprender de los errores del pasado	7
4) ¿Cómo podemos mejorar los airdrops?	10
4.1 Aumentar el enfoque y la transparencia	10
4.2 Más participación de la comunidad	11
4.3 Un mejor monitoreo	11
5) Conclusiones	12
6) Referencias	13
7) Nuevos informes de Binance Research	14
Acerca de Binance Research	15
Recursos	16

1) Conclusiones clave

- Los airdrops se han convertido en uno de los medios de distribución de tokens más utilizados. Sin embargo, tal como son, no están exentos de ciertos problemas. Para que los airdrops sigan siendo una práctica viable en el sector, es necesario aprender de los errores y perfeccionar los éxitos del pasado para seguir mejorando el proceso.
- Clasificamos los tipos de airdrops en (1) Airdrops Retroactivos y (2) Airdrops de Participación:
 - Los Airdrops Retroactivos asignan distribuciones de tokens sin antes avisar a los usuarios, en función de su historial de acciones y actividades. Su principal intención es recompensar a los usuarios de forma retroactiva.
 - Los Airdrops de Participación avisan al público lo que pueden hacer para poder acceder a una próxima distribución de tokens. Su principal objetivo es atraer nuevos usuarios y actividad a sus productos.
- Los proyectos deben considerar qué tipo de airdrop les conviene más. Esto suele depender de la fase de desarrollo del producto y de la comunidad en la que se encuentren.
- Principios como la transparencia, la comunicación y participación de la comunidad, y la equidad son relevantes para ambos tipos de airdrops, pero pueden aplicarse de diferentes maneras.
- Mientras los airdrops demuestren ser una actividad productiva tanto para los proyectos como para los usuarios, el sector debería verse incentivado a seguir invirtiendo en tecnologías que mejoren el proceso de airdrop, como el monitoreo en la cadena y las herramientas de Proof of Humanity (prueba de humanidad). A medida que estas herramientas se utilicen más y su disponibilidad aumente, la actividad de farming de airdrops no deseados tenderá a reducirse a cero.
- Los tokens son una nueva forma de activo, y los airdrops son una forma aún más nueva de distribución de activos. Aunque podemos esperar ineficiencias en el proceso mientras el mercado determina colectivamente las prácticas y asignaciones ideales, animamos a los usuarios y equipos de proyectos a prestar mucha atención a cómo llevan a cabo sus airdrops. Las medidas que tomemos hoy determinarán los futuros medios de distribución de tokens.

2) Introducción

En el espacio cripto, los airdrops se han convertido en una estrategia muy utilizada para la adquisición de usuarios y la creación de comunidades. El primer airdrop destacado fue el de Auroracoin en 2014, que tuvo el objetivo de presentar una criptomoneda nacional a la población de Islandia. Los usuarios solo tenían que ingresar su identificación de residente permanente en la página web oficial de Auroracoin para recibir tokens.

El reciente airdrop de HYPE de Hyperliquid llevado a cabo en noviembre de 2024 fue quizás uno de los más grandes y mejor considerados de los últimos tiempos, lo que consolidó aún más el papel de los airdrops como una potente herramienta de participación. **Con una valoración máxima de más de 10,000 millones de dólares, el airdrop de tokens HYPE superó al de Uniswap** como el mayor airdrop hasta la fecha medido desde los precios máximos.

A medida que los proyectos de criptomonedas empleaban cada vez más los airdrops, estos también **comenzaron a formar parte del "metajuego financiero" en la cadena**. Esto llevó a que los farmers de airdrops utilicen bots a fin de adquirir la mayor cantidad posible de tokens de próximos airdrops, generalmente, para venderlos cuanto antes y obtener ganancias (lo que se conoce como "farming Sybil"). Para combatir el crecimiento del farming Sybil, los proyectos también aumentaron la complejidad de los requisitos para poder acceder a los airdrops. A diferencia de los airdrops de antaño, **los airdrops modernos suelen exigir que los usuarios completen varias tareas**, como utilizar testnets, participar en las redes sociales, participar en la gobernanza, descargar aplicaciones móviles y pasarse fondos entre cadenas. **Muchas de estas acciones obligatorias también sirven para beneficiar directamente al proyecto en cuestión**, ya sea a través de un aumento de los ingresos o la actividad en la cadena o una mayor presencia en las redes sociales.

Este informe examina las prácticas efectivas e ineficaces de los airdrops y propone posibles soluciones que podrían implementarse para reforzar la confianza de la comunidad en los airdrops como medio de distribución de tokens y desarrollo comunitario.

2.1 Los dos tipos de airdrop

1. Airdrops Retroactivos

Algunos de los airdrops más antiguos, como los de Auroracoin, Uniswap y StarkNet, se realizaron sin ninguna información a disposición pública antes de asignar las distribuciones de airdrops. El objetivo de estos airdrops era recompensar y fidelizar a la comunidad existente.

Los llamaremos "Airdrops Retroactivos":

Los Airdrops Retroactivos tienden a estar más centrados en el usuario.

Históricamente, y probablemente en el futuro, **los protocolos que ya adquirieron una base de usuarios y una participación de mercado sustanciales son los que están mejor posicionados para realizar estos airdrops.** Estos protocolos se benefician de no necesitar airdrops para armar desde cero una base de usuarios inicial.

2. Airdrops de Participación

Muchos de los airdrops más recientes informan a los usuarios de un evento de generación de tokens próximo, o potencialmente próximo, con el objetivo de incentivar la actividad beneficiosa del usuario, a menudo mediante el uso de un programa de puntos. Redstone, Kaito e Hyperliquid son ejemplos de airdrops recientes de este tipo.

Dadas las convenciones actuales del sector, un nombre apropiado para este tipo podría ser "Airdrops de Participación":

Los Airdrops de Participación suelen estar centrados en proyectos. Los utilizan principalmente proyectos que buscan capturar la participación de mercado inicial. Estos airdrops sirven como estrategia para **atraer nuevos usuarios y mantener la competitividad** con protocolos similares que también pueden estar utilizando esquemas de incentivos con tokens.

Imagen 1: diferentes tipos de airdrops pueden adaptarse a diferentes proyectos, a menudo en función de su fase de desarrollo

	Airdrops Retroactivos	Airdrops de Participación
Descripción:	Los tokens se distribuyen sin informar a los usuarios los requisitos del airdrop. Ejemplos: Uniswap, StarkNet	Los tokens se distribuyen tras un período con usuarios que hayan comprendido los requisitos del airdrop. Los proyectos suelen implementar un programa de puntos para incentivar acciones específicas. Ejemplos: Hyperliquid, Kaito
Propósito principal:	Recompensar de forma retroactiva a los usuarios existentes y fidelizar a la comunidad.	Atraer a nuevos usuarios, fomentar acciones beneficiosas y crear comunidad.
Público posiblemente más adecuado:	Proyectos más grandes y consolidados.	Proyectos más pequeños que buscan aumentar la participación de mercado y la base de usuarios.
Consideraciones específicas para los proyectos:	Asegurarse de conocer bien su base de usuarios al determinar los criterios del	Garantizar un alto grado de transparencia al establecer los criterios de los airdrops.

	<p>airdrop.</p> <p>Una asignación incorrecta de los tokens de airdrops podría distanciar a usuarios existentes valiosos.</p>	<p>Evitar cambiar los criterios y las asignaciones de los airdrops una vez que se hayan hecho públicos.</p>
--	--	---

Fuente: Binance Research

3) Problemas actuales con los airdrops

Durante el último año, hemos tenido numerosos airdrops, algunos mejor recibidos por sus comunidades que otros. En este informe, evitamos hablar del rendimiento de los precios de los tokens lanzados mediante airdrops. Esto, especialmente meses o incluso semanas después del TGE, puede verse afectado por una gran variedad de factores, además de la forma en que se hayan distribuido inicialmente los tokens.

Para arrojar algo de luz sobre los últimos lanzamientos de airdrops, con la ayuda de la IA Grok de X, creamos un breve análisis de opinión sobre algunos de los airdrops más destacados del año pasado.

Para generar las puntuaciones del sentimiento, **Grok analizó los comentarios de la comunidad en las publicaciones en X centrándose en los comentarios positivos frente a los negativos, los niveles de participación y las quejas o elogios específicos.** Grok también revisó los artículos web en busca de anuncios oficiales, la tokenomía y los criterios de elegibilidad. El sentimiento se clasifica como positivo, negativo o mixto en función del predominio de las reacciones.

Imagen 2: unas normas de asignación claras y coherentes, unos requisitos de elegibilidad sencillos y la prevención del farming excesivo de airdrops pueden ayudar a mantener un sentimiento positivo en la comunidad para futuros airdrops

Proyecto	Fecha del airdrop	Puntuación	Notas principales del sentimiento
Pudgy Penguins	17 de diciembre de 2024	10	Muy positivo, las expectativas de la comunidad se cumplieron ampliamente: un gran porcentaje del suministro de tokens se destinó a los holders de NFT de Pudgy Penguins
Hyperliquid	29 de noviembre de 2024	9	Muy positivo, los primeros en adoptar el protocolo obtuvieron recompensas sustanciales

Berachain	6 de febrero de 2025	8	Positivo, un fuerte apoyo de la comunidad: un porcentaje considerable del suministro de tokens se destinó a los holders de NFT del ecosistema
ZKsync	24 de marzo de 2024	8	Positivo, muy esperado y con un fuerte compromiso: <u>al parecer, la congestión de la red</u> provocó algunas demoras al reclamar el airdrop
Grass	28 de octubre de 2024	8	Positivo, algunas <u>preocupaciones menores</u> en cuanto al farming excesivo
EigenLayer	10 de mayo de 2024	7	Positivo, hubo <u>cierto descontento</u> con respecto al modelo de distribución lineal, que recompensaba a las ballenas antes que a los primeros usuarios más pequeños
Story Protocol	7 de febrero de 2025	7	Positivo, los primeros usuarios en probarlo recibieron recompensas
Wormhole	3 de abril de 2024		Positivo, hubo <u>cierto descontento</u> por parte de los holders de NFT que no cumplían con los criterios de elegibilidad, que requerían obtener un rol específico en el servidor de Discord
Kaito	20 de febrero de 2025	5	Mixto, <u>se expresó preocupación</u> en cuanto a la asignación excesiva al personal interno del proyecto
Magic Eden	10 de diciembre de 2024	5	Mixto, proceso de reclamación complicado, y <u>preocupación expresada</u> por la seguridad de la aplicación de la billetera de Magic Eden, que exigía a los usuarios descargarla para reclamar sus tokens del airdrop
StarkNet	20 de febrero de 2025	4	Mixto, <u>algunas críticas</u> de que los farmers de airdrops pudieron aprovechar los mecanismos de elegibilidad para obtener una mayor parte del airdrop
Scroll	22 de octubre de 2024	3	Cierto sentimiento negativo, <u>se expresaron críticas</u> sobre la prevalencia del farming de airdrops y la

			asignación excesiva al personal interno del proyecto
Redstone	6 de marzo de 2025	2	Más sentimiento negativo, un retroceso significativo en relación con los cambios de última hora en la asignación del airdrop a la comunidad

Fuente: Binance Research, Grok AI

Si el objetivo es que los airdrops sigan siendo una herramienta útil para crear comunidades descentralizadas, el sector debería explorar mejoras continuas y aprender de experiencias pasadas para optimizar el proceso.

3.1 Aprender de los errores del pasado

A continuación, destacamos casos prácticos de los que el sector puede aprender. **El objetivo no es criticar los proyectos mencionados, sino proporcionar ejemplos concretos de acciones que provocaron el descontento de la comunidad.** Los futuros proyectos que realicen airdrops pueden aprender de estos errores del pasado.

Asignaciones reducidas en el último minuto

Algunos proyectos de criptomonedas inicialmente prometen un cierto porcentaje de tokens a la comunidad, pero luego lo reducen y redirigen los tokens al personal interno del proyecto o a la tesorería. El reciente airdrop de Redstone provocó una reacción violenta en la comunidad cuando **el equipo decidió reducir la asignación de la comunidad del 9.5% al 5% antes de la fecha de distribución del token.** Muchos miembros de su comunidad lo consideraron injusto.

Los cambios de última hora en las asignaciones de tokens pueden generar descontento entre la comunidad de un proyecto. También pueden indicar una falta de reflexión y planificación, **que podría socavar la confianza de la comunidad** en el equipo del proyecto.

Lección: comunica las asignaciones de tokens con mucha antelación al TGE. Evita realizar cambios de última hora en estas asignaciones. Si los cambios son absolutamente necesarios, evita tomar decisiones unilaterales. En su lugar, habla de los cambios con las principales partes interesadas (p. ej., los inversores, la comunidad, los exchanges) y asegúrate de que la comunicación sea adecuada.

Elegibilidad opaca y expectativas no alineadas

En el pasado, los proyectos comunicaban criterios poco claros para la elegibilidad de los airdrops, lo que generaba recompensas desiguales que no reflejan necesariamente la actividad de los usuarios. El airdrop de octubre de 2024 de Scroll, que distribuyó el 7%

de su suministro total de tokens de SCR (70 millones de tokens), recibió críticas por su instantánea arbitraria y sus reglas ocultas.

La instantánea, tomada el 19 de octubre de 2024, tenía como objetivo recompensar a los usuarios en función de sus interacciones con la mainnet de Scroll, como el volumen de transacciones, la frecuencia y la participación en la dApp. Sin embargo, la falta de transparencia en la mecánica de las instantáneas parece haber causado confusión e insatisfacción. A pesar de las pautas que fomentaban el traslado de activos mediante puentes, la implementación de contratos y la actividad constante, el **análisis posterior al airdrop** indicó que es posible que las recompensas no se hayan alineado consistentemente con estas métricas, lo que generó **acusaciones de favoritismo y toma de decisiones arbitraria**.

Dada la prevalencia del farming Sybil de airdrops, los proyectos deben lograr un equilibrio entre proporcionar información suficiente para que los usuarios genuinos participen y, **al mismo tiempo, mantener lo suficiente oculto para evitar la explotación a gran escala**. A medida que el sector perfecciona la distribución vía airdrops, las herramientas de **monitoreo mejoradas** deberían reducir el farming Sybil, lo que eventualmente permitiría reglas más claras y transparentes para los airdrops.

Lección: comunica claramente las normas de distribución. Evita exigir demasiadas conjeturas por parte de los usuarios, lo que a menudo puede generar expectativas desalineadas (para contrarrestar el farming Sybil, plantéate utilizar herramientas de monitoreo en la cadena o de Proof of Humanity).

Distribuciones con prevalencia del personal interno del proyecto e influencers

Muchos proyectos asignan una mayor parte a su equipo, inversores y capitalistas de riesgo, de modo que dejan menos para la comunidad. El airdrop de KAITO de febrero de 2025 entregó un 43.3% al equipo o inversores y solo un 10% a la comunidad, lo que desató el debate público en X.

De manera similar, los proyectos pueden asignar grandes cantidades de tokens a influencers, que pueden elegir venderlos de inmediato, lo que diluye el valor para los usuarios genuinos. Parece que KAITO también generó controversia por haber distribuido grandes cantidades de dinero a influencers que vendieron poco después del TGE, lo que repercutió en el precio del token y en la confianza de la comunidad.

Es importante tener en cuenta que **una parte de los tokens debe asignarse al equipo y a los inversores a fin de darle al proyecto suficiente trayectoria** para desarrollar sus productos. Los tokens representan un nuevo método de formación de capital, que permite a los inversores minoristas acceder a participaciones en proyectos en una etapa inicial de sus ciclos de vida y brindan a los capitalistas de riesgo acceso a mercados líquidos en una etapa sin precedentes. Lo que es más revolucionario, **los airdrops**

permiten a los usuarios adquirir participaciones en proyectos sin necesidad de invertir capital, simplemente por utilizar sus productos.

El mercado y el sector todavía están determinando de forma colectiva las asignaciones más eficientes y justas para esta nueva clase de activos y sus novedosos métodos de distribución. Factores como el sentimiento de la comunidad y el apetito de los inversores minoristas y de capital de riesgo seguirán guiando las asignaciones de tokens en el caso de diferentes proyectos en diversas etapas de desarrollo. Es crucial **lograr un equilibrio entre asignar suficientes tokens para financiar el desarrollo continuo y recompensar a las comunidades de los proyectos.**

Implementar **períodos de adquisición y bloqueos de tokens para el personal interno de los proyectos e influencers** es una forma de alinearlos con los objetivos a largo plazo del proyecto y puede ayudar a reducir el impacto de las ventas poco después del TGE.

Lección: mantente alerta y ten en cuenta las señales de las respuestas recientes y pasadas del mercado a los desgloses de asignaciones de tokens por parte de proyectos de naturaleza o tamaño similar. La implementación de períodos de adquisición puede ayudar a reducir la presión de venta inicial y alinear mejor a los expertos con los objetivos a largo plazo del proyecto.

Barreras técnicas en los procesos de reclamación

Aunque no siempre se pueden prevenir al 100%, los procesos de reclamación complicados o con errores pueden dificultar que los usuarios reclamen los tokens, lo que reduce los pagos y socava en gran medida el propósito del proceso de reclamación de un airdrop.

Las barreras técnicas que plantean estos procesos, como puede verse en el airdrop de Magic Eden de diciembre de 2024, contrarrestan directamente el objetivo de incorporar a nuevos usuarios y fomentar comportamientos específicos. **Magic Eden pretendía promocionar su aplicación de billetera móvil a través del airdrop, pero los informes de fallos y las instrucciones poco claras en X parecen haber provocado la frustración de los usuarios** en lugar de entusiasmo.

Una mala experiencia de usuario no solo reduce la cantidad de reclamaciones correctas, lo que permite al proyecto retener más tokens, sino que también **entra en conflicto con el objetivo de fomentar una primera impresión positiva y una interacción sostenida**, ya que es menos probable que los usuarios iniciales desanimados sigan explorando el producto.

Lección: las reclamaciones de airdrops son un punto de contacto inicial clave para muchos usuarios potenciales. Asegúrate de que el proceso sea fluido y cómodo para aumentar las posibilidades de retención de los usuarios.

4) ¿Cómo podemos mejorar los airdrops?

4.1 Aumentar el enfoque y la transparencia

La transparencia siempre ha sido uno de los principios fundamentales del sector cripto, y es una de las herramientas clave del arsenal de un equipo para crear comunidades sólidas y leales.

El mundo cripto suele ser un espacio impulsado por la comunidad, incluso dependiente de la comunidad. Proyectos de criptomonedas y fundadores **no solo necesitan asegurarse de que sus productos sean útiles y formidables, sino también de que su comunidad esté bien dirigida y orientada a un propósito**. Esto es aún más importante durante las primeras etapas de un proyecto, sobre todo, si ese proyecto lanzó o está a punto de lanzar un token.

Cuando se utilizan correctamente, **los airdrops y los incentivos de tokens pueden fomentar comportamientos que beneficien a los productos y al ecosistema de un proyecto**. Instamos a los proyectos a desarrollar un enfoque claro para cualquier airdrop o programa de incentivos de tokens y comunicar este enfoque claramente a sus comunidades para minimizar los desajustes y los malentendidos.

Por lo general, los airdrops sirven para recompensar (en el caso de los "Airdrops Retroactivos") o fomentar (en el caso de los "Airdrops de Participación") comportamientos específicos de la base de usuarios de un proyecto. **Estos comportamientos deben alinearse con lo que el equipo del proyecto considere más beneficioso para la prosperidad del proyecto**. Al comunicar claramente su enfoque, los equipos del proyecto pueden **alinearse a su comunidad con sus objetivos y visión, lo que reduce el descontento con respecto al peso que se da a los diferentes comportamientos** en las asignaciones del airdrop.

Para Airdrops Retroactivos	Para Airdrops de Participación
<p>Asegúrate de comunicar claramente tu métrica de distribución a tu base de usuarios antes de que el airdrop se pueda reclamar.</p> <p>Comunícate continuamente con tu comunidad para asegurarte de que la mayoría se adapte a los tipos de comportamientos que serían más beneficiosos para la prosperidad del proyecto.</p> <p>Esto puede ayudar a reducir el sentimiento negativo que genera cualquier desajuste de las expectativas.</p>	<p>Proporciona a tu comunidad las métricas de distribución de los airdrops (proporción de puntos a tokens, umbrales de actividad de billeteras, relevancia de las tareas, etc.) de la forma más clara posible y evita modificarlas una vez publicadas.</p> <p>Esto ayuda a establecer expectativas y envía una señal clara a tu comunidad sobre qué acciones son más beneficiosas para el protocolo en una fase inicial.</p>

4.2 Más participación de la comunidad

El software y los productos pueden desarrollarse rápidamente, pero crear una comunidad suele llevar más tiempo. El token de un proyecto suele abarcar ambos aspectos: representa tanto un producto de software como la comunidad detrás de él. Nuestro sector aplaude con razón a los equipos que pueden ejecutar y entregar resultados rápidamente, pero **animamos a los equipos a dedicar más tiempo a los aspectos de su proyecto relacionados con la comunidad, de los que un token constituye una gran parte.**

Si bien la transparencia de un equipo con respecto a los objetivos y la misión del proyecto puede ayudar a alinear a su comunidad, solo puede lograrse hasta cierto punto. Especialmente para objetivos y misiones que pueden ser más complejos o abstractos, **es posible que un proyecto deba hacer un mayor esfuerzo con el fin de involucrar a su comunidad y recibir comentarios directos de esta** para hacerla crecer.

Las criptomonedas son un sector increíblemente abierto y sin barreras; debemos esforzarnos para que siga siendo así. Sin embargo, cuanto menores sean las barreras de entrada, menores serán las barreras de salida. **Los protocolos blockchain abiertos hacen que sea más fácil que nunca para nuestros usuarios trasladarse a otro proyecto con sus fondos y atención.** A la larga, las personas se inclinarán por proyectos que no solo comuniquen su visión de forma clara y transparente, sino que también **hagan que sus comunidades se sientan valoradas y escuchadas.**

Para cualquier airdrop:

Considera incluir a la comunidad de tu proyecto en el proceso de toma de decisiones para las asignaciones y ponderaciones de los airdrops. Esto puede aliviar el nivel de desajuste (1) al dar a los usuarios voz en el proceso de decisión y (2) al equipo del proyecto una línea directa de comentarios sobre las preferencias de los usuarios.

4.3 Un mejor monitoreo

A medida que el sector sigue madurando, empezamos a **desarrollar herramientas en la cadena más sofisticadas para la ejecución y el seguimiento.** Hemos visto proyectos como **LayerZero** y hemos trabajado con Nansen (una empresa de análisis en la cadena) para identificar y descalificar a los farmers Sybil de airdrops, de modo que no reciban tokens.

Aunque todavía no las hemos visto despegar de forma masiva, **las herramientas de Proof of Humanity que preservan el anonimato y la privacidad del usuario también podrían ser útiles** para evitar que en el futuro se "juegue" con los airdrops.

Es probable que podamos esperar que, a medida que las herramientas de monitoreo del sector sigan mejorando y estén más disponibles, a los proyectos les resulte más fácil identificar y descalificar actividades de farming de airdrops no deseadas. De esta manera, a la larga, esta actividad debería reducirse al mínimo.

Para cualquier airdrop:

Especialmente para airdrops más grandes y valiosos, **ten en cuenta los beneficios para tu proyecto y tu comunidad de utilizar herramientas de monitoreo en la cadena o de Proof of Humanity** a los fines de identificar y descalificar la actividad de farming Sybil para recibir tokens. Un mayor liderazgo de los proyectos en este sentido indica su compromiso de garantizar la equidad y contribuye a reducir la actividad de farming no deseada para el sector en su conjunto.

5) Conclusiones

Los tokens de criptomonedas son un nuevo tipo de activo y los airdrops de tokens son un tipo de mecanismo de distribución aún más nuevo. Una vez que un proyecto decide lanzar un token, ese activo suele convertirse en el punto de Schelling detrás del cual se reunirá toda su comunidad. **El proceso de airdrop es la primera interacción de la comunidad con este activo y puede establecer las pautas durante meses, si no años.**

En el futuro, es probable que podamos esperar más ineficiencias a medida que el mercado continúe determinando colectivamente cómo fijar el precio y asignar este nuevo activo y su revolucionario medio de distribución. Sin embargo, como sector, tanto los proyectos como los usuarios deben permanecer atentos y ser muy conscientes de que **las medidas que tomemos hoy en día con respecto a la gestión de los airdrops determinarán la forma en que se desarrollen los airdrops y otras formas de distribución de tokens** en el futuro.

6) Referencias

1. <https://www.bitget.com/news/detail/12560604235522>
2. <https://beosin.com/zh/resources/a-closer-look-at-the-anti-sybil-mechanism-under-the-arbitrum>
3. <https://members.delphidigital.io/reports/do-airdrops-hurt-more-than-they-help>

7) Nuevos informes de Binance Research

El futuro de Bitcoin, Parte 4: DeFi [Enlace](#)

Un desglose detallado del papel emergente de Bitcoin en DeFi



Perspectivas mensuales del mercado: marzo 2025 [Enlace](#)

Un resumen de los desarrollos de mercado más importantes, gráficos interesantes y próximos eventos



Acerca de Binance Research

Binance Research es la rama de investigación de Binance, el principal exchange de criptomonedas del mundo. El equipo se compromete a ofrecer análisis objetivos, independientes y exhaustivos y busca ser líder de opinión en el espacio de las criptomonedas. Nuestros analistas publican regularmente artículos de opinión informativos sobre temas relacionados, entre otros, al ecosistema cripto, la tecnología blockchain y los temas de tendencia del mercado.

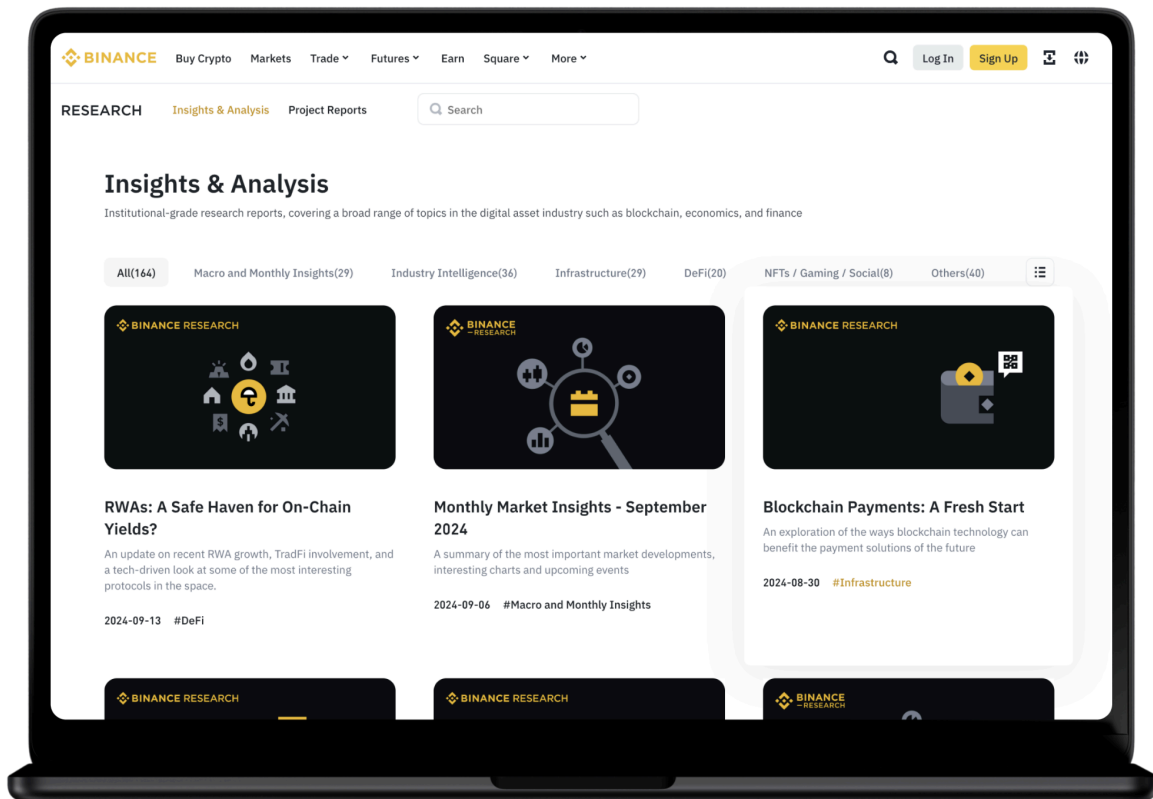


Joshua Wong
Macro Researcher

Joshua actualmente trabaja para Binance como Macro Researcher. Ha participado en el espacio de las criptomonedas desde 2019. Antes de unirse a Binance, trabajó como gerente de productos en una startup de tecnología financiera Web3 y como analista de mercado en una startup DeFi. Tiene una licenciatura en Derecho (LLB) de la Universidad de Durham.

Recursos

Binance Research [Enlace](#)



Comparte tus comentarios [aquí](#)

AVISO LEGAL: Este material fue preparado por Binance Research y no está destinado a interpretarse como un pronóstico ni un asesoramiento financiero, tampoco representa una recomendación, una oferta ni una solicitud de compra o venta de ningún valor, criptomoneda o adopción de alguna estrategia de inversión. El uso de la terminología y las ideas expresadas pretenden promover la comprensión y el desarrollo responsable del sector, y no deben considerarse como opiniones legales finales o de Binance. Las opiniones expresadas corresponden a la fecha que se indica al inicio de este informe y son del autor, las cuales pueden cambiar a medida que varíen las condiciones en el futuro. La información y las opiniones que contiene este artículo proceden de fuentes de propiedad y libres que Binance considera confiables, no son necesariamente exhaustivas y no se garantiza su exactitud. Por lo tanto, no se asegura su precisión ni fiabilidad, y Binance no asume ninguna responsabilidad que derive de errores u omisiones (incluida la responsabilidad ante cualquier persona por negligencia). Este material contiene información prospectiva que no es puramente de índole histórico. Esta información puede incluir, entre otras cosas, proyecciones y pronósticos. No existen garantías de que alguna predicción o pronóstico expresados aquí se cumpla. Queda bajo el exclusivo criterio del lector confiar en la información proporcionada en este informe. Este material solo tiene fines informativos y no debe considerarse una asesoría de inversión ni una solicitud u oferta de compra o venta de valores, criptomonedas o adopción de alguna estrategia de inversión. Tampoco tiene el objetivo de ofrecer ni vender valores o criptomonedas a ninguna persona en ninguna jurisdicción en la cual ofrecer o solicitar la compra o venta de tales elementos sea ilegal. La inversión conlleva riesgos. Para obtener más información, haz clic [aquí](#).